Marșul pentru viață 2016

PENTRU VIAȚĂ PENTRU FEMEIE PENTRU FAMILIE

# Marșul pentru viață 2016

26 martie 2016

# Luna pentru viață 2016

1–31 martie 2016

***Pentru viață, pentru femeie, pentru familie***

## Comunicat de presă

## Anexe

1. Statistici internaționale
2. Statistici pentru România
3. Sub-raportarea numărului de avorturi în statisticile naționale
4. Principalele prevederi legale privitoare la avort în România
5. Statistici pentru Republica Moldova
6. Scurtă istorie a Marșului pentru viață

29 februarie 2016

# Comunicat de presă

## Marşul pentru viaţă 2016 – Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie

În perioada 1–31 martie, în România şi Republica Moldova va avea loc **Luna pentru viaţă 2016 – Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie**, având ca punct culminant **Marşul pentru viaţă 2016 – Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie**, **organizat sâmbătă, 26 martie a.c.**

Mesajul pe care dorim să îl transmitem prin tema acestui an, „Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie", este că binele femeii însărcinate nu este opus binelui copilului pe care îl poartă, ci se construiesc unul pe altul, şi că familia şi societatea au de câştigat dacă sprijină femeile în perioada de sarcină, în general, şi femeile aflate în criză de sarcină, în particular.

De aproape şase decenii, un astfel de sprijin lipseşte la nivel naţional.

Nici prin legalizarea avortului prin Decretul 463/1957, nici prin restricţionarea lui prin Decretul 770/01.10.1966, statul comunist nu a acţionat urmărind binele femeii sau binele copilului, ci punând în practică ideologia comunistă care este pro-avort, respectiv încercând să oprească scăderea natalităţii, care însemna scăderea forţei de muncă. În 1965, anul anterior restricţionării, au fost 1.115.000 copii avortaţi şi 278.362 copii născuţi vii; în acest an România a avut cea mai mare rată a avorturilor la 1.000 de femei înregistrată vreodată pe plan mondial: 252 avorturi/1.000 femei.

Modelul României comuniste era URSS, prima ţară din lume în care avortul a fost legalizat, în 1920, pentru ca apoi să fie restricţionat în 1936 din cauza scăderii populaţiei şi legalizat din nou în 1955. România şi alte state din blocul comunist au urmat exemplul URSS şi au legalizat avortul în anii imediat următori (în 1956 Polonia, Bulgaria, în 1957 Cehoslovacia). De aceea, universitarii occidentali au putut vorbi despre o „cultură a avortului" existentă în statele comuniste.

Această cultură a avortului din ţările comuniste face ca între primele 25 de state în ceea ce priveşte raportul dintre numărul de avorturi şi populaţia actuală, 23 să fie ţări comuniste, în timp ce procentul corespunzător pentru întreaga omenire este plasat pe locul 46.

În 2008, la 18 ani după căderea comunismului în Europa de Est, la 4 ani de la intrarea în NATO şi la un an după intrarea României în Uniunea Europeană:

- regiunea fostelor state comuniste era încă pe primul loc în lume în ceea ce priveşte rata de avorturi de 43/1.000 femei, la o distanţă uriaşă faţă de alte regiuni din spaţiul euro-atlantic: 12 în Europa de Vest, 17 în Europa de Nord, 18 în Europa de Sud şi 19 în America de Nord[1];
- în România, rata avorturilor raportate la naşteri era cea mai mare din Europa: 578 de avorturi la 1.000 de naşteri; media UE era de 228.

Libertatea de după Revoluţia din Decembrie 1989 nu a fost folosită în sensul sprijinirii celor vulnerabili, ci a fost urmată de iresponsabilitatea faţă de cei vulnerabili. Dovada evidentă a incapacităţii statului şi a societăţii româneşti de după 1989 de a-şi ocroti cetăţenii este migraţia uriaşă a românilor în afara ţării, în căutarea

[1] Gilda Sedgh, Susheela Singh, Iqbal Shaw, Elizabeth Åhman, Stanley K. Henshaw, Akin Bankole, „Induced abortion: Incidence and trends worldwide from 1995 to 2008", *The Lancet* 379.9816 (2012), pp. 625–632.

unor condiţii pe care nu le găseau în ţară. Dacă, înainte de 1989, această lipsă a responsabilităţii faţă de copii a făcut ca să fie instituţionalizaţi în condiţii sub-umane un număr foarte mare de copii, aceasta a fost continuată prin neasumarea responsabilităţii faţă de copiii nenăscuţi: în 1990 au fost avortaţi 992.265 de copii.

După 1958, când a fost legalizat, şi până în prezent, incidenţa avortului a fost mai mare decât în ţările occidentale, indiferent de regimul politic al României sau de regimul legal al avortului! Aşa se face că:

- România este a doua ţară din lume în ceea ce priveşte mărimea raportului avorturi/populaţie existentă (116,5%), după Rusia;
- în România, media naţională este de trei avorturi în viaţa unei femei, pe când în ţările occidentale este de cel mult un avort.

Astfel, în România, a cărei populaţie actuală este de circa 19.908.574 de locuitori[2], din 1958 până în 2014 (anul pentru care sunt disponibile ultimele date statistice) au fost înregistrate **doar în spitalele de stat din ţară** 22.638.755 avorturi:

- 7.521.100 avorturi în perioada de liberalizare 1958–1966 (9 ani);
- 7.298.402 avorturi în perioada de restricţionare 1967–1989 (24 ani);
- 7.819.253 avorturi în perioada de liberalizare 1990–2014 (25 ani).

În prezent se fac circa 220 de avorturi pe zi doar în spitalele de stat.

La aceste cifre trebuie adăugate **avorturile care se efectuează în clinicile particulare, care nu sunt raportate, şi avorturile făcute de persoanele tinere şi mature plecate la muncă în străinătate, care reprezintă o parte însemnată din populaţia României aflată în perioada de fertilitate**; dacă s-ar avea în vedere şi aceste date, pentru care nu există cifre exacte, probabil numărul avorturilor s-ar dubla.

Practic, de aproape şase decenii, milioane de femei care s-au confruntat cu criza de sarcină nu au beneficiat de şanse reale pentru a rezolva problemele care au generat criza de sarcină, iar milioane de bărbaţi implicaţi în criza de sarcină au preferat să abdice de la datoria de a sprijini femeia şi copilul.

În **Republica Moldova, a cărei populaţie actuală este de circa 3.600.000 de locuitori, statisticile arată că din 1960 până în 2014 au fost înregistrate 2.098.099 avorturi. Şi pentru Basarabia, în statistica reală ar trebui adăugat numărul de avorturi făcute de către persoanele tinere şi mature plecate în străinătate.**

**Tema „Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie”**

Dacă românii se consideră şi sunt consideraţi un popor în care oamenii se ajută la nevoie, de ce nu există acest sprijin, de ce solidaritatea nu se manifestă şi când este vorba de femeia în criză de sarcină?

Principalele motive pentru care societatea nu se implică în sprijinirea femeii în criză de sarcină sunt prejudecata că a fi pro-viaţă înseamnă a fi anti-femeie şi prejudecata că susţinătorii alegerii vieţii copilului duc un război împotriva femeilor, iar susţinătorii alegerii avortului sunt cei care apără femeile. Aceste prejudecăţi au apărut din cauza modului în care a fost abordat avortul de către regimul comunist. Legislaţia comunistă anti-avort nu era o legislaţie pro-viaţă, ci s-a datorat interesului politic al statului: ea nu viza sprijinirea femeii în criză de sarcină şi ocrotirea dreptului la viaţă al copilului, ci creşterea demografică pentru împlinirea nevoilor

[2] Populaţia rezidentă (stabilă) la 1 iulie 2014. Institutul Naţional de Statistică, „Anuarul Demografic al României ediţia 2015”. Notă: Date provizorii.

economice ale statului. O consecinţă foarte gravă a acestui tip de legislaţie au reprezentat-o copiii abandonaţi.

Numărul uriaş de copii abandonaţi şi instituţionalizaţi din perioada comunistă este o consecinţă directă a dictaturii comuniste. Înainte de comunism, comunitatea se simţea responsabilă faţă de copiii care nu erau îngrijiţi de familia naturală. Copiii adoptaţi erau numiţi „copii de suflet" şi nu erau stigmatizaţi.

Tema „Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie" este inspirată din tema Marşului pentru viaţă 2016 de la Washington: „Pro-life and pro-woman go hand in hand". În România şi Republica Moldova, organizaţiile pro-viaţă au simţit nevoia să adauge şi al treilea termen, „pentru familie", pentru a sublinia că mediul firesc în care binele copilului şi binele femeii se realizează este familia şi că un copil născut în afara familiei nu exclude realizarea unei familii, ci este un pas înspre ea.

Prin această temă spunem răspicat că opiniile conform cărora mişcarea pentru viaţă nu se interesează de femeie şi că avortul rezolvă o problemă a femeii nu corespund realităţii. În realitate, mişcarea pentru viaţă se interesează de femei şi de copii **deopotrivă**. În schimb, în cele mai multe cazuri, avortul reprezintă o exploatare a femeii în interesul confortului personal şi iresponsabilităţii bărbatului şi al confortului şi iresponsabilităţii societăţii – de aceea avortul a fost numit „ultima exploatare a femeii" de către celebra activistă pentru drepturile femeilor Alice Paul[3].

Prin această temă afirmăm ceea ce experienţa ne-a arătat în nenumărate cazuri concrete: naşterea copilului este în interesul femeii, iar avortul la cerere adâncește și perpetuează diferite probleme, creând şi altele noi; alegerea vieţii copilului dă femeii putere şi un viitor împlinit cel puţin de dragostea copilului; avortul o rănește și îi rănește viitorul pe termen lung.

Da, experienţa a arătat că o sarcină neaşteptată şi nedorită poate deveni o mare şansă pentru femeie, pentru familia ei sau pentru viitoarea ei familie şi pentru societate, dacă femeia este sprijinită şi nu abandonată sau stigmatizată.

Nu întâmplător Norma McCorvey şi Sandra Cano, cele două femei care au fost folosite în procesele care au dus la legalizarea avortului la cerere în SUA în 1973, au devenit militante pro-viaţă. Experienţa pe termen lung arată că cine este cu adevărat pro-femeie este pro-viaţă şi cine este cu adevărat pro-viaţă este pro-femeie.

Femeia în criză de sarcină are de înfruntat dificultăţi greu de imaginat pentru cei care nu au trăit criza de sarcină sau nu s-au aplecat cu atenţie asupra ei. Frământarea şi drama prin care trece o femeie care alege avortul sunt foarte bine descrise de scriitoarea americană Frederica Mathewes-Green: „O femeie nu doreşte să facă avort aşa cum doreşte o îngheţată sau un Porsche, ci ca un animal prins în cursă care îşi roade picioarele pentru a scăpa".

De exemplu, mai ales în mediul rural, dar nu numai, copiii concepuţi în afara căsătoriei sunt adesea avortaţi, motivul principal fiind teama mamei de stigmatizare de către comunitate pentru că are un copil fără a fi căsătorită. Idealul este ca un copil să fie conceput şi să se nască în atmosfera iubitoare şi sigură a unei familii, dar lipsa unei familii nu justifică în niciun fel avortarea lui. Prin avort, consecinţele negative ale situaţiei care a generat criza de sarcină nu sunt anulate, ci sunt multiplicate.

De aceea, prin această temă afirmăm cu tărie că este firesc ca bărbaţii, familiile şi societatea să sprijine cu tot ce este nevoie femeile însărcinate.

---

[3] Alice Paul (1885–1977) a fost membră a Mişcării sufragetelor, feministă şi activistă pentru drepturile femeilor în SUA. A fost principala coordonatoare a campaniei care a condus la adoptarea în 1919 a celui de-al Nouăsprezecelea Amendament la Constituţia SUA, privind dreptul la vot al femeilor.

Pentru a aduce exemple concrete pentru cele exprimate mai sus, ne-am propus publicarea unor cărţi de mărturii despre criza de sarcină: „101 femei fericite că au ales viaţa copiilor lor”, „101 avorturi regretate”.

Publicăm aceste cărţi atât pentru femeile care se vor confrunta cu o criză de sarcină, cât şi pentru noi toţi, cei care ne aflăm în proximitatea femeii aflate în criză de sarcină şi care, de cele mai multe ori, nu ştim ce înseamnă în mod concret această criză. Sperăm ca, şi prin aceste mărturii, cât mai mulţi oameni să înţeleagă că perioada crizei de sarcină este una dintre cele mai dure încercări prin care trece o femeie şi că este necesar să o sprijinim, cu atât mai mult dacă ne considerăm familia ori prietenii ei, dacă spunem că ea reprezintă ceva pentru noi.

**Scopuri**

Prin demersul nostru nu solicităm interzicerea prin lege a avorturilor, ci propunem să conştientizăm că:

- existenţa, unicitatea, demnitatea şi valoarea fiecărui om încep din momentul concepţiei;
- diferite situaţii defavorabile, precum sarcina neaşteptată, nedorită, statutul marital, situaţia economică ori depistarea posibilităţii unei afecţiuni la copil conduc la criza de sarcină, o perioadă de maximă frământare şi dificultate pentru femeie;
- răspunsul la criza de sarcină nu este avortul, ci sprijinirea femeii;
- este firească sprijinirea femeilor aflate în criză de sarcină, înainte şi după naştere, de către tatăl copilului, familie, prieteni, culte, societatea civilă, stat;
- firescul unei societăţi care sprijină mama şi copilul înseamnă şi sprijinirea adopţiei, a copiilor adoptaţi, a părinţilor adoptivi, a părinţilor care din motive întemeiate nu îşi pot creşte copiii şi doresc să îi încredinţeze spre adopţie, sprijinirea persoanelor singure, a familiilor monoparentale, a persoanelor cu dizabilităţi, a persoanelor care au nevoie de îngrijire, a tuturor celor vulnerabili, în general.

Reluăm şi în acest an solicitările Marşurilor pentru viaţă din anii trecuţi:

- crearea posibilităţii legale ca femeia însărcinată care consideră că nu poate creşte copilul să îl încredinţeze spre adopţie imediat după naştere[4], după modelul adopţiei începute în perioada de sarcină care este utilizat în SUA, Marea Britanie, Australia;
- acordarea unei indemnizaţii pentru femeia însărcinată care să o sprijine în acoperirea nevoilor speciale care apar în perioada sarcinii (indemnizaţie acordată după 14 săptămâni de sarcină).

**Marşul pentru viaţă**, **Luna pentru viaţă**, atitudinea şi faptele pentru viaţă nu înseamnă condamnarea celor care au făcut avort, ci o mână întinsă cu dragoste şi durere. Nu înseamnă judecarea taţilor şi mamelor care, speriaţi de lipsa siguranţei, vor alege să meargă înainte fără copilul care li se pare că le încurcă viaţa sau a cărui viaţă li se pare că nu o pot asigura în condiţii optime, ci oferirea de sprijin pentru a putea merge împreună mai departe.

---

[4] În România nu există legal această posibilitate, pentru că ea este interzisă de către *Convenţia europeană revizuită în materia adopţiei de copii*, adoptată la Strasbourg la 27 noiembrie 2008, pe care România a ratificat-o prin Legea nr. 138/2011, şi care prevede la art. 5 alin. (5) că mama îşi poate da consimţământul pentru adopţie doar după naştere.

Câte femei aflate în criză de sarcină pot rezista singure în faţa violenţei partenerului, ori a excluderii sociale, a sărăciei, în faţa riscului întreruperii educaţiei ori carierei? Răspunsul este evident. De aceea, niciun efort al nostru personal, al familiei noastre, al grupului nostru de prieteni, al Bisericii noastre, al statului nostru, al lumii de azi nu este prea mare pentru miza unică, irepetabilă, de nepreţuit, pe care o reprezintă fiecare viaţă umană.

În acest sens, dorim ca prin tema din acest an să atragem atenţia şi asupra necesităţii consilierii şi sprijinirii femeilor aflate în criză de sarcină la nivel instituţional şi să subliniem **necesitatea înfiinţării de Centre de Sprijin pentru Femeia Însărcinată**, ca centre specializate pentru consiliere şi sprijin în criza de sarcină.

Pentru a proteja viaţa copiilor nenăscuţi, vieţile părinţilor şi viitorul societăţii este necesară nu doar o atitudine pro-viaţă, ci şi o practică pro-viaţă. A fi împotriva avortului fără a oferi întregul sprijin de care o femeie are nevoie pentru a naşte copilul este fariseic şi ineficient. Cui îi pasă de copil îi pasă şi de mamă, face tot ce este nevoie pentru a o ajuta.

Exemple de bune practici pe scară instituţională largă se găsesc în Statele Unite. Înţelegând că „nicio femeie nu ar trebui vreodată să se simtă atât de singură, atât de forţată de împrejurări, atât de lipsită de speranţă încât să considere că nu are altă opţiune decât să îşi avorteze copilul”[5] şi că „răspunsul la criza unei sarcini este eliminarea crizei, nu a copilului”[6], susţinătorii vieţii din SUA au căutat să ajute femeile în criză de sarcină să rezolve problemele care au declanşat criza.

Ca urmare, în SUA există circa 2.800 de centre de sprijin în criza de sarcină, de aproape patru ori mai multe decât spitale şi clinici care fac avorturi chirurgicale şi medicamentoase (circa 730). Femeile care apelează la servicii de consiliere şi sprijin beneficiază în mod gratuit de tot ce au nevoie pentru a depăşi criza de sarcină – de la consiliere psihologică, religioasă, juridică, până la oferirea de alimente, serviciu, locuinţă etc. În anul 2015, în Centrele de Sprijin pentru Femeia Însărcinată din SUA mai mult de 300.000 de femei au fost sprijinite să aleagă viaţa copiilor lor!

Marşul pentru viaţă este apolitic şi neconfesional, dar este deschis participării tuturor confesiunilor religioase şi formaţiunilor politice. În localităţile unde nu se reuşeşte organizarea marşului, pot avea loc manifestări pro-viaţă în Luna pentru viaţă. Prin astfel de manifestări se pot solidariza cu evenimentul din România şi Republica Moldova şi românii din diaspora. Începând cu 1 martie a.c., pe site-ul www.marsulpentruviata.ro vor fi accesibile informaţiile de la organizatorii locali.

Având în vedere cele de mai sus, Vă rugăm să mediatizaţi evenimentele **Luna pentru viaţă 2016** şi **Marşul pentru viaţă 2016 – Pentru viaţă, pentru femeie, pentru familie**, spre folosul copiilor, al femeilor, al familiilor şi al întregii societăţi.

Alexandra Nadane,
Preşedinte al Asociaţiei Studenţi pentru viaţă

Ioana Picoş,
Purtător de cuvânt al Marşului pentru viaţă 2016

---

[5] Jor-El Godsey, vicepreşedintele lanţului internaţional de Centre de Sprijin pentru Femeia Însărcinată Heartbeat International (mai mult de 1.800 de centre afiliate, în 50 de ţări).

[6] Jeannie W. French, fondatoare a National Women's Coalition for Life.

# Marşul pentru viaţă 2016
26 martie 2016

# Luna pentru viaţă 2016
1–31 martie 2016

*Pentru **viaţă**, pentru **femeie**, pentru **familie***

## Anexe


**1. Statistici internaţionale** ..... 7

1.1. Raportul între numărul de avorturi raportate oficial şi mărimea populaţiei, pe ţări, în intervalul 1921–2015. ..... 7

1.2. Grafic cu raportul între numărul de avorturi raportate oficial şi mărimea populaţiei, pe ţări, în intervalul 1921–2015 ..... 10

**2. Statistici pentru România** ..... 11

2.1. Situaţia avorturilor în România în perioada 1958–2014 ..... 11

2.2. Total avorturi pe judeţe în România, în anii 1970, 1980, 1989, 1990, 1995–2014 ..... 13

2.3. Numărul avorturilor pe grupe de vârstă în România în perioada 1990–2014 ..... 15

**3. Sub-raportarea numărului de avorturi în statisticile naţionale** ..... 18

**4. Principalele prevederi legale privitoare la avort în România** ..... 19

**5. Statistici pentru Republica Moldova** ..... 20

5.1. Numărul de avorturi efectuate în Republica Moldova în perioada 1995–2014 ..... 20

5.2. Rata avorturilor la 100 copii născuţi vii, pe raioane, regiuni, ani, în perioada 2008–2014 ..... 21

**6. Scurtă istorie a Marşului pentru viaţă** ..... 22

## 1. Statistici internaţionale

1.1. Raportul între numărul de avorturi raportate oficial şi mărimea populaţiei, pe ţări, în intervalul 1921–2015.

| Ţara | Interval temporal | Perioada (ani) | Număr total avorturi[1] | Populaţie estimată 2016[2] | Procent avorturi |
|---|---|---|---|---|---|
| Rusia | 1957-2013 | 56 | 205.001.230 | 143.447.649 | 142,9% |
| **România** | **1958-2014** | **56** | **22.638.755*** | **19.436.144** | **116,5%** |
| Estonia | 1963-2014 | 51 | 1.307.358 | 1.310.684 | 99,7% |
| URSS | 1921-1991 | 70 | 282.813.855 | 293.000.000 | 96,5% |
| Belarus | 1960-2013 | 53 | 8.647.148 | 9.488.066 | 91,1% |
| Bulgaria | 1953-2013 | 60 | 5.825.217 | 7.121.584 | 81,8% |
| Ungaria | 1949-2014 | 65 | 6.256.285 | 9.836.739 | 63,6% |
| Ucraina | 1980-2013 | 33 | 25.123.472 | 44.715.602 | 56,2% |
| Georgia | 1975-2014 | 39 | 2.153.975 | 3.988.946 | 54,0% |
| Groenlanda | 1967-2012 | 45 | 30.227 | 56.191 | 53,8% |
| **Moldova** | **1960-2014** | **54** | **2.098.089** | **4.065.623** | **51,6%** |
| Cuba | 1968-2012 | 44 | 4.963.733 | 11.391.367 | 43,6% |
| Lituania | 1980-2014 | 34 | 1.074.881 | 2.863.013 | 37,5% |
| Letonia | 1986-2014 | 28 | 709.962 | 1.962.496 | 36,2% |
| Kazahstan | 1983-2013 | 30 | 6.202.507 | 17.750.079 | 34,9% |
| Cehia | 1953-2013 | 60 | 3.469.250 | 10.545.829 | 32,9% |
| Croaţia | 1965-2013 | 48 | 1.384.811 | 4.232.009 | 32,7% |
| Serbia | 1985-2013 | 28 | 2.783.482 | 8.830.215 | 31,5% |
| Japonia | 1949-2013 | 64 | 38.602.345 | 126.437.991 | 30,5% |
| Iugoslavia | 1955-1991 | 36 | 7.155.535 | 23.720.000 | 30,2% |
| Vietnam | 1976-2012 | 36 | 26.734.408 | 93.988.222 | 28,4% |
| Slovacia | 1958-2013 | 55 | 1.469.821 | 5.427.972 | 27,1% |
| Armenia | 1980-2014 | 34 | 804.622 | 3.022.234 | 26,6% |
| China | 1963-2012 | 49 | 350.046.418 | 1.379.452.584 | 25,4% |
| Macedonia | 1980-2012 | 32 | 521.249 | 2.079.841 | 25,1% |
| Kirgizstan | 1980-2013 | 33 | 1.446.511 | 5.990.849 | 24,1% |
| Guadelupa | 1976-2013 | 37 | 112.282 | 469.588 | 23,9% |
| Slovenia | 1955-2012 | 57 | 488.482 | 2.068.522 | 23,6% |
| Cehoslovacia | 1953-1992 | 39 | 3.676.501 | 15.600.000 | 23,6% |
| Reunion | 1976-2013 | 37 | 163.589 | 864.441 | 18,9% |
| Martinica | 1976-2013 | 37 | 74.754 | 396.392 | 18,9% |
| Muntenegru | 1985-2012 | 27 | 112.823 | 625.955 | 18,0% |
| Uzbekistan | 1971-2013 | 42 | 5.363.743 | 30.114.249 | 17,8% |
| Coreea de Sud | 1961-2010 | 49 | 8.680.733 | 50.427.232 | 17,2% |
| SUA | 1926-2015 | 89 | 55.371.152 | 323.045.798 | 17,1% |
| Azerbaidjan | 1973-2014 | 41 | 1.677.906 | 9.816.069 | 17,1% |
| Albania | 1975-2012 | 37 | 489.596 | 2.900.488 | 16,9% |

| Țara | Interval temporal | Perioada (ani) | Număr total avorturi[1] | Populație estimată 2016[2] | Procent avorturi |
|---|---|---|---|---|---|
| Danemarca | 1939-2014 | 75 | 950.177 | 5.680.836 | 16,7% |
| Polonia | 1955-2013 | 58 | 6.388.040 | 38.601.686 | 16,5% |
| Suedia | 1939-2014 | 75 | 1.580.422 | 9.818.715 | 16,1% |
| Nagorno-Karabah | 1996-2012 | 16 | 22.064 | 146.573 | 15,1% |
| Bosnia și Herțegovina | 1980-1990 | 10 | 566.353 | 3.805.923 | 14,9% |
| Mongolia | 1984-2013 | 29 | 440.941 | 2.984.798 | 14,8% |
| Guyana franceză | 1984-2013 | 29 | 37.664 | 272.448 | 13,8% |
| Marea Britanie | 1958-2014 | 56 | 8.462.039 | 64.930.265 | 13,0% |
| **Număr total de avorturi / populația lumii** | **1921-2015** | **94** | **959.993.900** | **7.397.335.515** | **13,0%** |
| Norvegia | 1954-2014 | 60 | 677.507 | 5.244.053 | 12,9% |
| Finlanda | 1951-2013 | 62 | 684.119 | 5.514.549 | 12,4% |
| Turkmenistan | 1989-2012 | 23 | 632.704 | 5.408.853 | 11,7% |
| Franța | 1936-2013 | 77 | 7.247.042 | 64.543.321 | 11,2% |
| Singapore | 1970-2013 | 43 | 630.596 | 5.654.062 | 11,2% |
| Germania de Est | 1948-1989 | 41 | 1.744.200 | 16.110.000 | 10,8% |
| Noua Zeelandă | 1964-2014 | 50 | 484.463 | 4.548.412 | 10,7% |
| Canada | 1970-2013 | 43 | 3.701.104 | 36.127.865 | 10,2% |
| Mayotte | 1992-2013 | 21 | 23.693 | 243.531 | 9,7% |
| Islanda | 1960-2013 | 53 | 31.784 | 330.701 | 9,6% |
| Olanda | 1970-2013 | 43 | 1.601.564 | 16.954.656 | 9,4% |
| Italia | 1978-2013 | 35 | 5.589.918 | 59.799.485 | 9,3% |
| Australia | 1970-2015 | 45 | 2.226.048 | 24.153.605 | 9,2% |
| Serbia și Muntenegru | 1992-2005 | 13 | 941.652 | 10.830.000 | 8,7% |
| Noua Caledonie | 1997-2013 | 16 | 21.846 | 264.915 | 8,2% |
| Israel | 1979-2014 | 35 | 656.736 | 8.133.703 | 8,1% |
| Tadjikistan | 1989-2014 | 25 | 688.359 | 8.583.626 | 8,0% |
| Hong Kong | 1973-2011 | 38 | 568.304 | 7.319.590 | 7,8% |
| Seychelles | 1986-2013 | 27 | 7.439 | 96.772 | 7,7% |
| Transnistria | 2000-2012 | 12 | 34.635 | 505.153 | 6,9% |
| Guyana | 1970-2007 | 37 | 45.746 | 768.997 | 5,9% |
| Tunisia | 1965-2009 | 44 | 656.702 | 11.319.554 | 5,8% |
| Elveția | 1966-2012 | 46 | 467.869 | 8.342.502 | 5,6% |
| Insula Jersey | 1990-2014 | 24 | 5.467 | 99.500 | 5,5% |
| Germania | 1944-2015 | 71 | 4.256.544 | 80.685.185 | 5,3% |
| Insulele Bermude | 1983-2013 | 30 | 2.705 | 61.818 | 4,4% |
| Spania | 1941-2012 | 71 | 1.887.649 | 46.090.727 | 4,1% |
| Barbados | 1984-2006 | 22 | 11.526 | 284.644 | 4,0% |
| Grecia | 1970-2008 | 38 | 433.248 | 10.935.545 | 4,0% |
| Belgia | 1979-2011 | 32 | 413.818 | 11.338.649 | 3,6% |

| Țara | Interval temporal | Perioada (ani) | Număr total avorturi[1] | Populație estimată 2016[2] | Procent avorturi |
|---|---|---|---|---|---|
| Puerto Rico | 1991-2010 | 19 | 112.482 | 3.681.900 | 3,1% |
| Costa Rica | 1995-2010 | 15 | 137.568 | 4.834.630 | 2,8% |
| Bahrain | 1997-2013 | 16 | 34.319 | 1.387.865 | 2,5% |
| Africa de Sud | 1975-2014 | 39 | 1.333.794 | 54.755.401 | 2,4% |
| Belize | 1985-1996 | 11 | 8.609 | 363.440 | 2,4% |
| Insulele Feroe | 1966-2013 | 47 | 1.117 | 48.221 | 2,3% |
| Guernsey | 1997-2012 | 15 | 1.446 | 65.849 | 2,2% |
| Republica Dominicană | 1995-2005 | 10 | 221.990 | 10.593.607 | 2,1% |
| Turcia | 1993-2012 | 19 | 1.470.238 | 79.184.553 | 1,9% |
| India | 1972-2012 | 40 | 22.263.303 | 1.319.594.932 | 1,7% |
| Sfânta Elena | 1985-1990 | 5 | 61 | 3.958 | 1,5% |
| Portugalia | 1984-2014 | 30 | 148.166 | 10.325.192 | 1,4% |
| Guam | 2000-2014 | 14 | 2.281 | 171.083 | 1,3% |

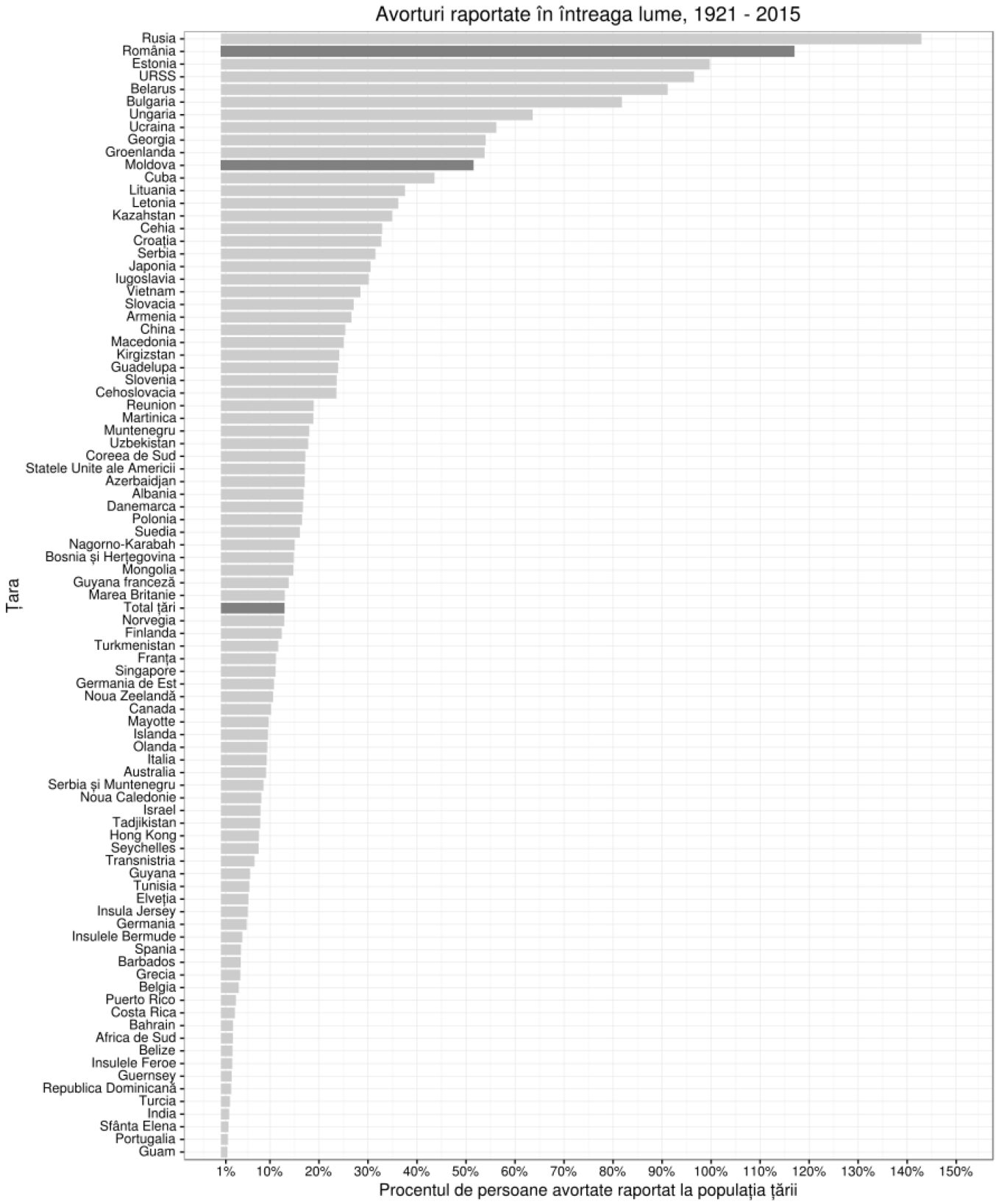
**Sursa datelor:**

[1] Summary of Reported Abortions Worldwide, through August 2015, compiled by Wm. Robert Johnston, online at http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/wrjp3314.html.

[2] Current world population, 2016 estimates based on "United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision.", online at http://www.geohive.com/earth/population_now.aspx. Notă: Aceste numere sunt estimări; rezultatul multiplicării unor estimări trebuie înțeles ca un indicator a ceea ce poate fi, nu a ceea ce este.

* Acest număr a fost obținut pe baza datelor prezentate în Tabelul 2.1.

1.2. Grafic cu raportul între numărul de avorturi raportate oficial şi mărimea populaţiei, pe ţări, în intervalul 1921–2015



## 2. Statistici pentru România

### 2.1. Situaţia avorturilor în România în perioada 1958–2014

| An | Număr avorturi | Nr. copii născuţi vii[3] | Număr sarcini | Procent avorturi | Procent naşteri | Reprezentare grafică |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1958 | 112.100[1] | 390.500 | 502.600 | 22% | 78% | |
| 1959 | 578.000[1] | 368.007 | 946.007 | 61% | 39% | |
| 1960 | 774.000[1] | 352.241 | 1.126.241 | 69% | 31% | |
| 1961 | 865.000[1] | 324.859 | 1.189.859 | 73% | 27% | |
| 1962 | 967.000[1] | 301.985 | 1.268.985 | 76% | 24% | |
| 1963 | 1.037.000[1] | 294.886 | 1.331.886 | 78% | 22% | |
| 1964 | 1.100.000[1] | 287.383 | 1.387.383 | 79% | 21% | |
| 1965 | 1.115.000[1] | 278.362 | 1.393.362 | 80% | 20% | |
| 1966 | 973.000[1] | 273.678 | 1.246.678 | 78% | 22% | |
| 1967 | 206.000[1] | 527.764 | 733.764 | 28% | 72% | |
| 1968 | 220.000[1] | 526.091 | 746.091 | 29% | 71% | |
| 1969 | 258.000[1] | 465.764 | 723.764 | 36% | 64% | |
| 1970 | 292.410[1] | 427.034 | 719.444 | 41% | 59% | |
| 1971 | 330.000[1] | 400.146 | 730.146 | 45% | 55% | |
| 1972 | 381.000[1] | 389.153 | 770.153 | 49% | 51% | |
| 1973 | 376.000[1] | 378.696 | 754.696 | 50% | 50% | |
| 1974 | 335.000[1] | 427.732 | 762.732 | 44% | 56% | |
| 1975 | 359.417[1] | 418.185 | 777.602 | 46% | 54% | |
| 1976 | 383.000[1] | 417.353 | 800.353 | 48% | 52% | |
| 1977 | 379.000[1] | 423.958 | 802.958 | 47% | 53% | |
| 1978 | 394.000[1] | 416.598 | 810.598 | 49% | 51% | |
| 1979 | 404.000[1] | 410.603 | 814.603 | 50% | 50% | |
| 1980 | 413.093[1] | 398.904 | 811.997 | 51% | 49% | |
| 1981 | 427.081[1] | 381.101 | 808.182 | 53% | 47% | |
| 1982 | 468.041[1] | 344.369 | 812.410 | 58% | 42% | |
| 1983 | 421.306[1] | 321.498 | 742.804 | 57% | 43% | |
| 1984 | 303.123[1] | 350.741 | 653.864 | 46% | 54% | |
| 1985 | 302.838[1] | 358.797 | 661.635 | 46% | 54% | |
| 1986 | 183.959[1] | 376.896 | 560.855 | 33% | 67% | |
| 1987 | 182.442[1] | 383.199 | 565.641 | 32% | 68% | |
| 1988 | 185.416[1] | 380.043 | 565.459 | 33% | 67% | |
| 1989 | 193.084[1] | 369.544 | 562.628 | 34% | 66% | |
| 1990 | 992.265[2] | 314.746 | 1.307.011 | 76% | 24% | |
| 1991 | 866.934[2] | 275.275 | 1.142.209 | 76% | 24% | |
| 1992 | 691.863[2] | 260.393 | 952.256 | 73% | 27% | |
| 1993 | 585.761[2] | 390.500 | 835.755 | 70% | 30% | |
| 1994 | 530.191[2] | 368.007 | 776.927 | 68% | 32% | |
| 1995 | 502.840[2] | 352.241 | 739.480 | 68% | 32% | |

| An | Număr avorturi | Nr. copii născuţi vii[3] | Număr sarcini | Procent avorturi | Procent naşteri | Reprezentare grafică |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1996 | 455.340[2] | 324.859 | 686.688 | 66% | 34% | |
| 1997 | 346.468[2] | 301.985 | 583.359 | 59% | 41% | |
| 1998 | 270.930[2] | 294.886 | 508.227 | 53% | 47% | |
| 1999 | 259.266[2] | 287.383 | 493.866 | 53% | 47% | |
| 2000 | 257.267[2] | 278.362 | 491.788 | 52% | 48% | |
| 2001 | 253.426[2] | 273.678 | 473.794 | 54% | 46% | |
| 2002 | 246.714[2] | 527.764 | 457.243 | 54% | 46% | |
| 2003 | 223.914[2] | 526.091 | 436.373 | 51% | 49% | |
| 2004 | 189.683[2] | 465.764 | 405.944 | 47% | 53% | |
| 2005 | 162.087[2] | 427.034 | 383.107 | 43% | 57% | |
| 2006 | 149.598[2] | 400.146 | 369.081 | 41% | 59% | |
| 2007 | 136.647[2] | 389.153 | 351.375 | 39% | 61% | |
| 2008 | 127.410[2] | 378.696 | 349.310 | 37% | 63% | |
| 2009 | 115.457[2] | 427.732 | 337.845 | 34% | 66% | |
| 2010 | 101.271[2] | 418.185 | 313.470 | 32% | 68% | |
| 2011 | 102.896[2] | 417.353 | 299.138 | 34% | 66% | |
| 2012 | 87.477[2] | 423.958 | 268.191 | 31% | 69% | |
| 2013 | 85.742[2] | 416.598 | 268.055 | 30% | 70% | |
| 2014 | 77.806[2] | 410.603 | 261.591 | 30% | 70% | |

**Sursa datelor:**

[1] Abortion statistics and other data—Johnston's Archive, „Historical abortion statistics, Romania", September 2015, compiled by Wm. Robert Johnston, online la http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-romania.html

[2] Institutul Naţional de Statistică, 2016, Baza de date Tempo-Online, „Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă", online la http://statistici.insse.ro/shop/?page=tempo3&lang=en&ind=POP201G#

[3] Institutul Naţional de Statistică, „Anuarul Demografic al României ediţia 2015, Mişcarea naturală a populaţiei". Notă: Născuţii-vii din anii 2012 şi 2013 nu includ născuţii-vii din străinătate. Datele din 2013 au fost rectificate faţă de cele publicate anterior. Din acest motiv, datele nu sunt comparabile cu anii precedenţi.

Începând cu anul 2014 sunt incluşi numai născuţii-vii cu reşedinţa obişnuită în România.

Datele pentru anul 2014, atât numărul de avorturi, cât şi numărul de născuţi-vii, sunt semi-definitive.

## 2.2. Total avorturi pe judeţe în România, în anii 1970, 1980, 1989, 1990, 1995–2014[4]

| Judeţul | 1970 | 1980 | 1989 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAL** | **292.409** | **413.093** | **193.084** | **992.265** | **502.840** | **456.221** | **347.126** | **271.496** | **259.888** | **257.865** | **254.855** | **247.610** | **224.807** | **191.038** | **163.359** | **150.246** | **137.226** | **127.907** | **116.219** | **101.915** | **103.383** | **88.135** | **86.432** | **78.371** |
| Alba | 3.360 | 4.524 | 2.588 | 11.651 | 5.517 | 4.980 | 3.855 | 2.928 | 2.767 | 3.182 | 3.951 | 3.562 | 3.068 | 2.580 | 2.664 | 2.367 | 2.334 | 1.935 | 1.394 | 1.223 | 1.146 | 1.060 | 1.049 | 892 |
| Arad | 4.263 | 6.398 | 2.965 | 14.783 | 6.700 | 5.892 | 4.075 | 2.839 | 2.926 | 2.635 | 2.658 | 2.524 | 1.880 | 1.893 | 1.586 | 1.487 | 1.415 | 1.414 | 1.481 | 1.058 | 1.064 | 1.275 | 1.125 | 1.314 |
| Argeș | 10.867 | 17.360 | 4.227 | 34.284 | 13.287 | 12.219 | 11.276 | 8.085 | 8.026 | 9.179 | 10.882 | 10.519 | 10.784 | 7.578 | 5.742 | 5.640 | 5.955 | 6.400 | 4.054 | 3.673 | 2.981 | 2.502 | 2.481 | 2.331 |
| Bacău | 10.153 | 11.608 | 5.410 | 27.725 | 14.195 | 12.548 | 9.939 | 8.012 | 8.146 | 8.173 | 11.808 | 11.579 | 10.560 | 10.090 | 8.354 | 7.409 | 5.889 | 4.683 | 3.599 | 2.767 | 3.091 | 2.532 | 2.555 | 2.395 |
| Bihor | 5.586 | 6.460 | 2.773 | 15.959 | 8.616 | 8.160 | 6.765 | 5.901 | 6.055 | 5.662 | 5.565 | 4.636 | 4.802 | 3.476 | 3.074 | 2.927 | 2.982 | 2.775 | 2.593 | 2.550 | 2.009 | 1.849 | 1.733 | 1.509 |
| Bistrița-N. | 2.526 | 3.736 | 2.146 | 9.364 | 2.801 | 2.520 | 1.981 | 1.583 | 1.368 | 1.275 | 1.863 | 1.437 | 1.264 | 979 | 938 | 873 | 1.215 | 909 | 702 | 774 | 677 | 594 | 525 | 563 |
| Botoșani | 4.584 | 7.024 | 3.626 | 12.791 | 11.240 | 10.802 | 9.380 | 8.200 | 8.341 | 8.469 | 7.080 | 5.737 | 4.896 | 4.742 | 3.419 | 3.201 | 2.651 | 1.861 | 2.258 | 2.155 | 1.812 | 851 | 837 | 768 |
| Brașov | 7.789 | 10.914 | 4.604 | 29.545 | 11.518 | 10.861 | 7.632 | 6.032 | 5.952 | 6.391 | 9.018 | 11.010 | 8.236 | 7.439 | 6.554 | 6.209 | 5.715 | 5.437 | 4.187 | 3.606 | 3.574 | 2.862 | 2.299 | 2.541 |
| Brăila | 7.026 | 8.724 | 3.890 | 20.628 | 15.896 | 14.052 | 11.045 | 9.064 | 9.167 | 9.399 | 8.472 | 7.793 | 6.589 | 5.622 | 4.530 | 4.103 | 3.247 | 3.571 | 3.128 | 2.578 | 4.127 | 3.381 | 2.704 | 2.207 |
| Buzău | 6.299 | 10.409 | 3.658 | 21.608 | 7.673 | 6.783 | 4.957 | 4.032 | 3.399 | 2.987 | 5.626 | 5.370 | 5.922 | 4.609 | 2.624 | 2.650 | 2.550 | 2.191 | 2.051 | 1.623 | 1.528 | 1.255 | 1.314 | 1.209 |
| Caraș-Sev. | 4.371 | 6.683 | 3.199 | 15.680 | 8.590 | 8.200 | 6.035 | 4.258 | 3.895 | 4.120 | 3.677 | 3.160 | 2.717 | 2.252 | 2.028 | 1.844 | 1.715 | 1.794 | 1.730 | 1.452 | 1.794 | 1.535 | 1.390 | 1.255 |
| Călărași | - | - | 3.157 | 18.250 | 10.952 | 9.324 | 6.419 | 4.803 | 4.197 | 4.711 | 5.265 | 4.449 | 3.679 | 2.996 | 2.948 | 2.325 | 2.505 | 2.394 | 1.885 | 1.941 | 1.345 | 1.538 | 1.375 | 1.423 |
| Cluj | 7.965 | 9.785 | 4.419 | 20.600 | 11.292 | 10.721 | 8.652 | 6.789 | 6.767 | 5.992 | 6.269 | 6.165 | 5.512 | 4.451 | 4.188 | 4.061 | 4.251 | 4.275 | 4.148 | 3.785 | 3.398 | 3.109 | 2.902 | 2.703 |
| Constanța | 13.477 | 17.407 | 8.412 | 41.685 | 14.214 | 10.943 | 6.853 | 6.171 | 5.874 | 5.474 | 4.541 | 7.705 | 11.178 | 7.105 | 3.863 | 3.584 | 3.521 | 3.363 | 3.196 | 4.513 | 3.892 | 2.927 | 3.654 | 2.700 |
| Covasna | 1.751 | 3.306 | 1.820 | 7.335 | 6.533 | 5.983 | 4.692 | 4.194 | 4.113 | 3.536 | 2.720 | 2.825 | 3.075 | 3.482 | 2.836 | 3.396 | 3.157 | 3.214 | 3.085 | 2.611 | 2.375 | 2.303 | 2.162 | 2.273 |
| Dâmbovița | 7.871 | 11.924 | 6.162 | 31.584 | 14.870 | 13.866 | 10.892 | 7.897 | 7.245 | 5.795 | 4.422 | 4.294 | 3.636 | 3.271 | 3.673 | 3.490 | 3.987 | 3.542 | 3.577 | 3.324 | 3.278 | 2.996 | 2.572 | 1.444 |
| Dolj | 10.492 | 16.338 | 6.156 | 41.058 | 19.725 | 20.239 | 13.946 | 8.729 | 8.943 | 8.651 | 6.914 | 7.400 | 6.337 | 5.829 | 5.011 | 4.514 | 3.452 | 3.368 | 3.001 | 2.728 | 2.650 | 2.453 | 2.505 | 2.194 |
| Galați | 10.114 | 16.114 | 5.130 | 32.071 | 9.810 | 7.213 | 6.873 | 4.560 | 4.683 | 5.558 | 5.440 | 4.973 | 4.692 | 4.089 | 3.421 | 2.869 | 3.002 | 1.999 | 2.137 | 1.816 | 1.950 | 1.737 | 1.689 | 1.809 |
| Giurgiu | - | - | 2.639 | 15.652 | 5.980 | 5.426 | 4.380 | 3.536 | 2.914 | 2.284 | 2.201 | 2.653 | 2.592 | 1.959 | 1.950 | 1.752 | 1.405 | 1.537 | 1.473 | 956 | 1.234 | 1.047 | 864 | 876 |
| Gorj | 5.044 | 10.039 | 4.937 | 23.194 | 17.379 | 16.248 | 9.634 | 6.481 | 4.676 | 3.666 | 5.128 | 3.928 | 4.300 | 4.156 | 3.583 | 2.977 | 2.734 | 2.451 | 2.174 | 1.729 | 2.493 | 1.912 | 1.521 | 1.590 |
| Harghita | 2.907 | 4.118 | 1.751 | 8.067 | 6.866 | 6.359 | 5.550 | 4.965 | 4.438 | 4.399 | 3.848 | 3.974 | 3.741 | 3.267 | 2.866 | 2.639 | 2.507 | 2.501 | 2.234 | 1.930 | 2.041 | 1.833 | 1.785 | 1.580 |
| Hunedoara | 7.887 | 9.029 | 3.375 | 22.863 | 7.877 | 6.835 | 4.789 | 2.529 | 1.975 | 1.957 | 2.122 | 2.115 | 1.496 | 1.334 | 1.322 | 1.327 | 1.047 | 1.082 | 1.042 | 907 | 903 | 725 | 644 | 594 |
| Ialomița | 6.132 | 10.921 | 3.085 | 18.889 | 13.063 | 12.462 | 10.230 | 8.593 | 8.815 | 9.022 | 9.031 | 8.613 | 7.500 | 6.870 | 6.162 | 5.674 | 5.032 | 4.361 | 3.787 | 3.326 | 3.591 | 2.909 | 2.591 | 2.185 |
| Iași | 11.310 | 18.089 | 12.469 | 39.145 | 25.067 | 22.490 | 17.555 | 15.088 | 14.698 | 14.134 | 12.302 | 11.722 | 10.715 | 9.392 | 7.464 | 6.367 | 5.244 | 5.028 | 4.015 | 3.250 | 2.494 | 2.174 | 2.854 | 2.088 |
| Ilfov | - | - | - | - | - | - | 2.515 | 2.069 | 1.872 | 2.426 | 2.885 | 2.350 | 1.268 | 1.350 | 1.320 | 1.231 | 1.106 | 757 | 881 | 412 | 438 | 411 | 787 | 695 |
| Maramureș | 5.078 | 6.879 | 3.385 | 12.738 | 7.883 | 7.091 | 5.862 | 5.115 | 4.653 | 4.245 | 3.464 | 2.908 | 2.556 | 2.024 | 1.806 | 1.569 | 1.530 | 1.518 | 1.352 | 1.226 | 1.109 | 982 | 948 | 870 |

| Județul | 1970 | 1980 | 1989 | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mehedinți | 3.324 | 4.746 | 2.195 | 12.719 | 4.278 | 3.811 | 3.007 | 2.300 | 2.119 | 1.938 | 1.769 | 1.826 | 1.632 | 1.410 | 1.377 | 777 | 927 | 644 | 496 | 288 | 515 | 726 | 1.251 | 1.275 |
| Mureș | 6.795 | 7.763 | 4.271 | 16.254 | 10.460 | 10.799 | 9.081 | 6.971 | 6.545 | 6.716 | 6.394 | 6.201 | 5.659 | 4.892 | 4.472 | 4.109 | 3.626 | 3.873 | 3.320 | 2.864 | 2.800 | 2.600 | 2.791 | 2.412 |
| Neamț | 7.224 | 8.601 | 3.847 | 19.636 | 12.504 | 11.213 | 8.653 | 6.588 | 6.754 | 6.717 | 5.665 | 5.174 | 4.830 | 4.533 | 2.953 | 2.483 | 2.108 | 1.737 | 1.376 | 1.158 | 1.634 | 1.399 | 1.047 | 812 |
| Olt | 6.242 | 12.762 | 3.791 | 28.132 | 14.876 | 14.518 | 10.090 | 7.695 | 7.105 | 7.339 | 6.960 | 10.192 | 9.780 | 6.190 | 4.504 | 2.378 | 1.432 | 1.539 | 1.905 | 2.331 | 2.156 | 1.690 | 1.091 | 1.046 |
| Prahova | 12.730 | 16.573 | 8.101 | 41.900 | 16.990 | 15.343 | 11.990 | 9.218 | 9.270 | 9.972 | 8.815 | 7.905 | 6.667 | 5.413 | 5.164 | 5.238 | 4.829 | 4.150 | 3.717 | 3.017 | 3.393 | 3.108 | 3.203 | 3.208 |
| Satu-Mare | 3.196 | 3.891 | 2.250 | 7.716 | 3.349 | 3.334 | 2.310 | 2.020 | 2.009 | 1.894 | 1.874 | 1.490 | 1.182 | 823 | 982 | 1.161 | 887 | 803 | 936 | 635 | 987 | 680 | 577 | 533 |
| Sălaj | 1.611 | 2.155 | 1.048 | 5.325 | 1.253 | 1.346 | 1.058 | 822 | 779 | 918 | 817 | 852 | 577 | 432 | 420 | 405 | 378 | 401 | 361 | 330 | 365 | 285 | 231 | 243 |
| Sibiu | 5.042 | 7.442 | 3.025 | 16.877 | 4.931 | 4.746 | 3.488 | 2.568 | 2.602 | 2.596 | 2.635 | 2.396 | 2.127 | 1.663 | 1.423 | 1.205 | 1.462 | 1.387 | 1.465 | 1.636 | 2.527 | 1.477 | 1.418 | 1.445 |
| Suceava | 7.616 | 9.541 | 4.233 | 19.711 | 9.133 | 7.675 | 6.304 | 4.677 | 4.955 | 4.645 | 4.506 | 3.664 | 3.250 | 2.632 | 2.503 | 2.228 | 1.733 | 1.670 | 1.364 | 1.103 | 1.741 | 1.832 | 1.799 | 1.587 |
| Teleorman | 6.093 | 7.373 | 2.033 | 18.392 | 11.114 | 10.344 | 8.426 | 7.082 | 7.737 | 7.508 | 6.551 | 4.292 | 3.837 | 2.223 | 2.177 | 2.091 | 1.981 | 2.176 | 2.001 | 1.664 | 2.159 | 2.415 | 1.957 | 2.100 |
| Timiș | 8.636 | 10.954 | 4.295 | 30.344 | 14.541 | 13.754 | 9.916 | 6.886 | 6.723 | 7.327 | 7.649 | 7.853 | 6.993 | 6.556 | 5.500 | 4.842 | 4.228 | 3.595 | 3.500 | 2.922 | 5.014 | 3.961 | 3.810 | 2.998 |
| Tulcea | 3.023 | 3.806 | 2.253 | 11.837 | 5.647 | 4.441 | 2.993 | 1.685 | 1.244 | 863 | 656 | 699 | 493 | 417 | 379 | 405 | 499 | 486 | 534 | 498 | 674 | 698 | 667 | 643 |
| Vaslui | 7.236 | 10.495 | 5.797 | 18.291 | 10.715 | 8.626 | 7.505 | 6.135 | 5.161 | 4.681 | 5.536 | 4.641 | 3.547 | 3.634 | 2.845 | 2.870 | 2.426 | 2.117 | 1.819 | 1.577 | 1.484 | 1.083 | 1.186 | 1.637 |
| Vâlcea | 6.334 | 11.512 | 4.348 | 21.352 | 17.558 | 15.197 | 9.034 | 6.855 | 6.529 | 6.793 | 5.851 | 5.361 | 4.758 | 4.214 | 4.260 | 3.723 | 3.297 | 3.244 | 3.096 | 2.946 | 2.838 | 1.846 | 1.923 | 1.679 |
| Vrancea | 5.148 | 7.216 | 3.635 | 17.266 | 5.311 | 4.342 | 2.744 | 2.090 | 2.017 | 1.930 | 3.083 | 2.618 | 2.380 | 2.348 | 1.827 | 1.650 | 1.652 | 2.187 | 2.267 | 1.980 | 1.834 | 1.569 | 1.773 | 1.492 |
| București | 37.261 | 46.866 | 31.979 | 159.364 | 82.636 | 74.515 | 54.745 | 45.451 | 42.434 | 42.706 | 38.942 | 39.045 | 34.100 | 30.823 | 28.647 | 28.196 | 25.613 | 23.538 | 22.898 | 19.053 | 16.268 | 14.014 | 14.843 | 13.253 |

**Sursa datelor:**

[4] Centrul Naţional de Statistică şi Informatică în Sănătate Publică - Institutului National de Sănătate Publică (CNSISP-INSP), Natalitate - Fertilitate - Gravide – Avorturi, 2015, online la http://data.gov.ro/dataset/demografie-populatiemedii2012/resource/5a446780-5144-4fdd-b3c8-ec9e05205f6a

2.3. Numărul avorturilor pe grupe de vârstă în România în perioada 1990–2014

| Anii[5] | Total | Grupa de vârstă (ani) la care a avut loc întreruperea de sarcină | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 15–19 | 20–24 | 25–29 | 30–34 | 35–39 | 40–44 | 45–49 |
| | | Număr | | | | | | |
| 1990 | **992.265** | 49.575 | 242.754 | 253.944 | 247.068 | 153.290 | 42.268 | 3.366 |
| 1991 | **866.934** | 50.688 | 225.541 | 204.391 | 206.743 | 137.495 | 39.296 | 2.780 |
| 1992 | **691.863** | 44.223 | 184.549 | 167.139 | 152.544 | 106.539 | 33.920 | 2.949 |
| 1993 | **585.761** | 41.267 | 149.220 | 152.202 | 123.467 | 89.230 | 28.046 | 2.329 |
| 1994 | **530.191** | 37.809 | 132.395 | 144.611 | 108.339 | 78.940 | 25.602 | 2.495 |
| 1995 | **502.840** | 39.575 | 127.414 | 142.781 | 94.071 | 71.736 | 24.556 | 2.707 |
| 1996 | **455.340** | 35.814 | 113.552 | 135.826 | 82.260 | 63.008 | 22.768 | 2.112 |
| 1997 | **346.468** | 26.095 | 86.347 | 100.655 | 67.254 | 46.842 | 17.776 | 1.499 |
| 1998 | **270.930** | 20.886 | 66.133 | 74.620 | 57.533 | 36.292 | 14.280 | 1.186 |
| 1999 | **259.266** | 20.386 | 63.121 | 69.644 | 58.196 | 33.298 | 13.304 | 1.317 |
| 2000 | **257.267** | 19.549 | 61.127 | 70.083 | 61.208 | 31.836 | 12.134 | 1.330 |
| 2001 | **253.426** | 20.008 | 61.622 | 68.528 | 60.944 | 29.729 | 11.243 | 1.352 |
| 2002 | **246.714** | 19.058 | 57.534 | 66.168 | 60.604 | 31.554 | 10.547 | 1.249 |
| 2003 | **223.914** | 19.489 | 50.508 | 58.781 | 52.343 | 32.749 | 9.044 | 1.000 |
| 2004 | **189.683** | 18.996 | 41.392 | 48.528 | 42.023 | 28.794 | 8.761 | 1.189 |
| 2005 | **162.087** | 17.902 | 34.376 | 40.761 | 35.581 | 26.118 | 6.731 | 618 |
| 2006 | **149.598** | 16.656 | 30.732 | 37.085 | 32.951 | 25.260 | 6.319 | 595 |
| 2007 | **136.647** | 15.012 | 28.290 | 33.035 | 30.582 | 22.611 | 6.488 | 629 |
| 2008 | **127.410** | 13.833 | 27.010 | 28.952 | 28.796 | 21.016 | 7.314 | 489 |
| 2009 | **115.457** | 11.982 | 25.442 | 25.794 | 26.220 | 18.468 | 7.167 | 384 |
| 2010 | **101.271** | 9.731 | 22.931 | 22.351 | 23.238 | 16.223 | 6.366 | 431 |
| 2011 | **102.896** | 9.589 | 22.812 | 23.005 | 23.241 | 16.893 | 6.875 | 481 |
| 2012 | **87.477** | 7.547 | 18.990 | 20.210 | 19.635 | 14.751 | 5.880 | 464 |
| 2013 | **85.742** | 7.611 | 17.392 | 20.523 | 18.584 | 15.089 | 5.968 | 575 |
| 2014 | **77.806** | 7.287 | 15.316 | 19.210 | 16.656 | 13.533 | 5.306 | 498 |

**Sursa datelor:**
[5] Institutul Naţional de Statistică, 2016, Baza de date Tempo-Online, „Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă”, online la http://statistici.insse.ro/shop/?page=tempo3&lang=en&ind=POP201G#

| Anii | Total | Grupa de vârstă (ani) la care a avut loc întreruperea de sarcină | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 15–19 | 20–24 | 25–29 | 30–34 | 35–39 | 40–44 | 45–49 |
| | | Rate la 1.000 femei | | | | | | |
| 1990[6] | **177,6** | 53,9 | 250,8 | 373,0 | 293,9 | 179,8 | 58,9 | 5,5 |
| 1991[6] | **153,8** | 55,0 | 220,1 | 311,3 | 256,4 | 159,3 | 51,9 | 4,6 |
| 1992[6] | **124,2** | 47,0 | 181,3 | 265,2 | 204,1 | 124,5 | 43,5 | 4,9 |
| 1993[6] | **104,0** | 42,8 | 161,8 | 199,1 | 175,4 | 104,4 | 34,5 | 3,8 |
| 1994[6] | **93,2** | 39,0 | 148,1 | 170,7 | 161,4 | 92,9 | 31,6 | 3,9 |
| 1995[6] | **87,5** | 41,2 | 142,3 | 156,0 | 145,8 | 88,3 | 29,8 | 3,9 |
| 1996[6] | **78,6** | 37,9 | 124,7 | 139,8 | 132,9 | 81,1 | 27,3 | 2,9 |
| 1997[6] | **59,5** | 28,5 | 92,3 | 100,2 | 108,2 | 63,5 | 21,1 | 2,0 |
| 1998[6] | **46,5** | 23,9 | 68,9 | 81,9 | 76,3 | 52,2 | 17,0 | 1,5 |
| 1999[6] | **44,6** | 24,4 | 65,3 | 78,7 | 69,6 | 50,2 | 15,9 | 1,7 |
| 2000[6] | **44,3** | 24,0 | 63,9 | 78,9 | 67,7 | 49,9 | 15,1 | 1,6 |
| 2001[6] | **43,6** | 25,1 | 65,3 | 75,7 | 63,3 | 48,4 | 14,6 | 1,6 |
| 2002[6] | **44,0** | 23,7 | 67,2 | 78,2 | 62,9 | 52,2 | 14,7 | 1,5 |
| 2003[6] | **39,9** | 23,5 | 61,2 | 68,1 | 60,2 | 44,7 | 13,4 | 1,2 |
| 2004[6] | **33,8** | 22,5 | 51,8 | 55,6 | 50,4 | 35,6 | 13,6 | 1,5 |
| 2005[6] | **29,0** | 21,2 | 43,5 | 46,8 | 43,2 | 30,0 | 10,9 | 0,8 |
| 2006[6] | **27,0** | 20,6 | 39,4 | 42,7 | 39,9 | 27,3 | 10,6 | 0,8 |
| 2007[6] | **24,8** | 19,9 | 35,3 | 38,9 | 36,5 | 23,7 | 10,9 | 0,9 |
| 2008[6] | **23,5** | 19,8 | 32,7 | 35,3 | 33,7 | 24,4 | 10,1 | 0,7 |
| 2009[7][8] | **20,2** | 17,8 | 29,2 | 30,8 | 27,8 | 20,8 | 8,4 | 0,6 |
| 2010[7][8] | **17,8** | 15,9 | 26,3 | 27,2 | 24,8 | 18,4 | 6,9 | 0,7 |
| 2011[7][8] | **18,2** | 16,1 | 27,2 | 28,6 | 25,0 | 19,0 | 7,0 | 0,8 |
| 2012[7][9] | **18,6** | 14,1 | 30,0 | 31,4 | 26,9 | 19,4 | 7,0 | 0,8 |
| 2013[7][9] | **18,3** | 14,3 | 29,3 | 31,1 | 26,7 | 19,5 | 7,6 | 0,9 |
| 2014[7][10] | **16,7** | 13,8 | 27,7 | 28,7 | 25,0 | 17,5 | 7,1 | 0,7 |

**Sursa datelor:**

[6] Institutul Naţional de Statistică, 2016, Baza de date Tempo-Online, „Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă”, online la http://statistici.insse.ro/shop/?page=tempo3&lang=en&ind=POP201G#

[7] Institutul Naţional de Statistică, „Anuarul Demografic al României ediţia 2015, Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă”.

**Note:**

[8] Pentru perioada 2009-2011, ratele au fost recalculate ca urmare a diseminării indicatorului „Populaţia după domiciliu la 1 iulie”.

[9] Pentru perioada 2012-2014, ratele la 1000 locuitori au fost calculate cu populaţia rezidentă la 1 iulie a fiecărui an, estimată în condiţii de comparabilitate cu rezultatele definitive ale Recensământului Populaţiei şi al Locuinţelor – 2011.

[10] Date provizorii.

| Anii | Total | Grupa de vârstă (ani) la care a avut loc întreruperea de sarcină | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 15–19 | 20–24 | 25–29 | 30–34 | 35–39 | 40–44 | 45–49 |
| | | **Rate la 1.000 născuţi-vii** | | | | | | |
| 1990[11] | **3.158,4** | 1.047,5 | 1.726,9 | 3.812,0 | 6.338,3 | 9.289,7 | 10.695,3 | 15.511,5 |
| 1991[11] | **3.156,6** | 1.104,4 | 1.678,9 | 3.962,5 | 7.488,8 | 11.457,9 | 12.960,4 | 14.709,0 |
| 1992[11] | **2.663,0** | 991,2 | 1.426,6 | 3.439,2 | 6.572,1 | 9.669,5 | 11.876,8 | 20.337,9 |
| 1993[11] | **2.348,4** | 909,5 | 1.298,7 | 2.683,1 | 6.196,3 | 9.118,1 | 10.938,4 | 14.929,5 |
| 1994[11] | **2.153,5** | 865,2 | 1.241,6 | 2.252,4 | 5.620,7 | 8.205,0 | 9.768,0 | 16.414,5 |
| 1995[11] | **2.129,4** | 981,1 | 1.299,1 | 2.126,2 | 4.965,0 | 8.053,9 | 9.573,5 | 16.709,9 |
| 1996[11] | **1.971,9** | 946,7 | 1.220,6 | 1.930,9 | 4.415,0 | 7.408,3 | 9.419,9 | 13.452,2 |
| 1997[11] | **1.465,6** | 698,8 | 916,5 | 1.379,9 | 3.195,1 | 5.688,9 | 7.229,0 | 9.140,2 |
| 1998[11] | **1.144,0** | 593,7 | 711,6 | 1.055,5 | 2.100,7 | 4.471,7 | 6.027,9 | 7.651,6 |
| 1999[11] | **1.107,5** | 611,0 | 700,1 | 1.014,4 | 1.864,7 | 4.061,7 | 5.594,6 | 8.607,8 |
| 2000[11] | **1.099,5** | 615,4 | 708,4 | 1.004,8 | 1.747,2 | 3.710,9 | 4.948,6 | 10.152,7 |
| 2001[11] | **1.153,3** | 702,0 | 794,9 | 1.026,0 | 1.689,9 | 3.541,3 | 4.831,5 | 9.726,6 |
| 2002[11] | **1.174,9** | 726,1 | 823,8 | 1.008,1 | 1.642,8 | 3.471,7 | 4.935,4 | 7.757,8 |
| 2003[11] | **1.056,5** | 703,4 | 768,1 | 862,1 | 1.442,2 | 2.781,9 | 4.335,6 | 7.246,4 |
| 2004[11] | **879,5** | 665,1 | 671,4 | 689,0 | 1.092,5 | 2.021,5 | 4.011,4 | 9.666,7 |
| 2005[11] | **735,1** | 631,3 | 593,6 | 558,4 | 835,1 | 1.602,5 | 3.052,6 | 4.790,7 |
| 2006[11] | **683,5** | 587,9 | 563,5 | 517,1 | 739,1 | 1.440,4 | 3.003,3 | 4.685,0 |
| 2007[11] | **638,1** | 564,2 | 531,3 | 479,8 | 672,0 | 1.294,1 | 2.766,7 | 5.241,7 |
| 2008[11] | **578,3** | 513,3 | 481,3 | 425,0 | 586,9 | 1.194,1 | 2.282,8 | 3.704,5 |
| 2009[12] | **520,9** | 470,7 | 446,5 | 392,7 | 510,4 | 1.011,3 | 1.913,2 | 3.047,6 |
| 2010[12] | **478,9** | 446,9 | 435,5 | 355,7 | 455,0 | 851,6 | 1.605,5 | 3.882,9 |
| 2011[12] | **526,4** | 475,9 | 473,6 | 408,3 | 487,1 | 881,2 | 1.807,8 | 3.589,6 |
| 2012[12][13] | **486,1** | 414,6 | 451,0 | 384,3 | 446,2 | 772,2 | 1.539,3 | 3.411,8 |
| 2013[12][13] | **472,1** | 424,2 | 439,6 | 365,7 | 426,1 | 737,0 | 1.612,5 | 2.889,4 |
| 2014[12][14] | **424,9** | 407,4 | 411,4 | 329,2 | 377,1 | 633,8 | 1.352,2 | 2.338,0 |

**Sursa datelor:**

[11] Institutul Naţional de Statistică, 2016, Baza de date Tempo-Online, „Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă”, online la http://statistici.insse.ro/shop/?page=tempo3&lang=en&ind=POP201G#

[12] Institutul Naţional de Statistică, „Anuarul Demografic al României ediţia 2015, Întreruperi de sarcină, pe grupe de vârstă”.

**Notă:**

[13] Ratele au fost calculate la numărul născuţilor-vii, născuţi în România. Din acest motiv, datele nu sunt comparabile cu anii precedenţi.

[14] Începând cu anul 2014 sunt incluşi numai născuţii-vii cu reşedinţa obişnuită în România.

## 3. Sub-raportarea numărului de avorturi în statisticile naţionale

Autorii studiului „Sănătatea Reproducerii România 1999”[7] susţin că estimările lor legate de avort, care se bazează pe datele culese prin anchete proprii, în 1998, erau cu 27% mai mari decât cifrele oficiale.

Cel mai simplu mod în care numărul de avorturi realizate în România este subraportat este **lipsa înregistrării avorturilor efectuate în sistemul de sănătate privat**.

Dr. Mihai Horga, fost director al Direcţiei de Asistenţă Familială şi Socială în Ministerul Sănătăţii şi Familiei în perioada 2000–2003, scrie, în lucrarea „Contraception and Abortion in Romania, Background paper for the strategic assessment of policy, programme and research issues related to pregnancy in Romania”:

„Rata totală a avortului este cu 70% mai mare decât rata totală a fertilităţii (2,2 : 1,3). Coeficientul avorturilor provocate raportate la născuţi vii este de 1,6 avorturi la fiecare născut viu, în conformitate cu estimările din sondaje din ultimii trei ani. Aceste estimări sunt de două ori mai mari decât cele înregistrate în statisticile oficiale, fapt care arată grave disfuncţionalităţi în sistemul medical de raportare.

Lipsa reglementărilor clare privind cerinţele de raportare ale unităţilor mediale private poate explica această situaţie. Un sondaj limitat efectuat de către Direcţiile de Sănătate Publică Judeţene, în 2001, a arătat că, **în anul 2000, existau un număr de aproximativ 80.000 de avorturi efectuate la cerere, realizate de către clinicile private şi neînregistrate în statisticile medicale (cca. 30% din numărul de avorturi raportat de spitalele de stat în anul 2000, n.n.)**. Dat fiind faptul că nu toate judeţele au raportat avorturile efectuate în sistemul privat şi că raportarea unui număr mai mic de avorturi din clinicile private a fost foarte posibilă, numărul real de avorturi efectuate în sistemul privat ar putea fi chiar mai mare.”[8]

De asemenea, datele Institutului Naţional de Statistică nu iau în calcul avortul chimic, sau hormonal. Prof. Virgil Ancar, şeful clinicii de Obstetrică-ginecologie de la Spitalul Sf. Pantelimon din Bucureşti, estimează că acest tip de procedură reprezintă 30% din numărul total de avorturi. Aşadar, **statisticile ar putea fi cu încă o treime mai mari dacă se introduce în calcul această metodă de avort**.

---

[7] Şerbănescu, Florina, Leo Morris, Jay Friedman, „Studiul Sănătăţii Reproducerii România, 1999. Raport Final”, CDC, ARSPMS, 2001.

[8] Johnson, BR, Horga, M, Andronache, L, *Contraception and abortion in Romania*, Lancet, 1993; 341:875–878.

## 4. Principalele prevederi legale privitoare la avort în România

- 1936: în Codul penal avortul la cerere este interzis, cu excepţia cazurilor în care există indicaţii medicale autorizate de medici şi de Parchet;
- 1957: este adoptat Decretul nr. 463/1957 prin care statul român a permis pentru prima dată avortul la cerere;
- 1966: este adoptat Decretul 770/01.10.1966, prin care se restrânge avortul. Avortul este permis cu autorizaţie de la o comisie medicală special constituită prin decizia Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional dacă:
    - sarcina pune viaţa femeii în pericol;
    - unul dintre părinţi suferă de o boală gravă, care se transmite ereditar, sau care determină malformaţii congenitale grave;
    - femeia prezintă invalidităţi grave fizice, psihice sau senzoriale;
    - femeia are peste 45 de ani;
    - femeia a născut patru copii şi îi are în îngrijire;
    - sarcina este urmarea unui viol sau a unui incest.
- 1989: prin Decretul 1/26.12.1989 este abrogat Decretul 770/1966;

## 5. Statistici pentru Republica Moldova

### 5.1. Numărul de avorturi efectuate în Republica Moldova în perioada 1995–2014[1]

| An | Număr de avorturi |
|---|---|
| 1995 | 57.181 |
| 1996 | 46.010 |
| 1997 | 38.258 |
| 1998 | 33.229 |
| 1999 | 27.908 |
| 2000 | 26.035 |
| 2001 | 16.028 |
| 2002 | 15.739 |
| 2003 | 17.551 |
| 2004 | 17.965 |
| 2005 | 16.642 |
| 2006 | 15.742 |
| 2007 | 15.843 |
| 2008 | 15.900 |
| 2009 | 14.634 |
| 2010 | 14.785 |
| 2011 | 15.710 |
| 2012 | 14.838 |
| 2013 | 14.511 |
| 2014 | 13.930 |

**Sursa datelor:**
[1] Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova, 2016, Banca de date „StatBank”, online la
http://statbank.statistica.md/pxweb/Database/RO/08%20SAN/SAN04/SAN04.asp

5.2. Rata avorturilor la 100 copii născuţi vii, pe raioane, regiuni, ani, în perioada 2008–2014[2]

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAL** | **41,2** | **36,2** | **36,6** | **40,2** | **37** | **36,8** | **33,8** |
| Municipiul Chişinău | 55 | 48,1 | 46,3 | 52,4 | 55,5 | 52,8 | 47,9 |
| **NORD** | 31,6 | 28,4 | 29,8 | 34,9 | 29,7 | 31 | 31 |
| Municipiul Bălţi | 35,1 | 29,1 | 37,4 | 46,5 | 38,8 | 44,8 | 46,3 |
| Briceni | 27,6 | 32,3 | 25,3 | 54,9 | 17,8 | 18,6 | 22,4 |
| Dondușeni | 29,5 | 29,2 | 31,3 | 24,1 | 24,4 | 22,8 | 16,7 |
| Drochia | 36,9 | 41,3 | 36,5 | 32 | 26,5 | 14,4 | 35,3 |
| Edineţ | 12,8 | 16,4 | 9,5 | 11,9 | 9,2 | 11,4 | 7,9 |
| Făleşti | 40,2 | 31,7 | 27,6 | 35,5 | 38 | 22,9 | 17,7 |
| Floreşti | 15,1 | 13,9 | 15,4 | 18,1 | 15,2 | 11,5 | 12 |
| Glodeni | 47,3 | 40,8 | 29,1 | 38,1 | 35 | 44 | 36,2 |
| Ocniţa | 38,2 | 37 | 35,8 | 27 | 38,8 | 31,8 | 26,6 |
| Rîşcani | 32,7 | 32,7 | 33,3 | 29,5 | 33,5 | 38,2 | 36,5 |
| Sîngerei | 49,6 | 37,3 | 48 | 38,7 | 29,3 | 37,7 | 37,2 |
| Soroca | 13,7 | 11,6 | 11,5 | 12,5 | 11,6 | 14,1 | 11,6 |
| **CENTRU** | 23,3 | 23,1 | 21,5 | 22,3 | 21,6 | 21,5 | 23,5 |
| Anenii Noi | 14,6 | 12,9 | 16,4 | 15,2 | 14,5 | 15,5 | 14,4 |
| Călăraşi | 17,9 | 15,7 | 20 | 22,1 | 13,9 | 14,6 | 31,2 |
| Criuleni | 21,4 | 24,1 | 25,9 | 29,8 | 34 | 29,3 | 24,2 |
| Dubăsari | - | - | - | - | - | - | - |
| Hinceşti | 10 | 10,5 | 8,4 | 9,9 | 11,6 | 10,2 | 11,7 |
| Ialoveni | 20,7 | 18,3 | 22,3 | 21,4 | 21 | 19,8 | 19,8 |
| Nisporeni | 46,4 | 45,4 | 28,9 | 36,8 | 32,7 | 31,2 | 22,6 |
| Orhei | 37 | 40,1 | 39,2 | 33,7 | 33,9 | 34,2 | 54,4 |
| Rezina | 32,3 | 32,5 | 30,1 | 21,5 | 18 | 21 | 17,3 |
| Străşeni | 34,5 | 36,1 | 28,5 | 26 | 21,2 | 22,8 | 22,6 |
| Şoldăneşti | 32,7 | 31,5 | 32,5 | 34,9 | 33,8 | 32,5 | 27 |
| Teleneşti | 9,6 | 6,6 | 6,3 | 7,1 | 6,5 | 7,8 | 7,2 |
| Ungheni | 10,1 | 10,5 | 7,4 | 16,1 | 16,6 | 17,9 | 11,6 |
| **SUD** | 47,1 | 46,9 | 45,4 | 46,7 | 39,4 | 35,8 | 33,2 |
| Basarabeasca | 31,6 | 39,6 | 31 | 21,6 | 15,1 | 23,3 | 17,5 |
| Cahul | 93,4 | 98,4 | 80,4 | 83,4 | 65 | 61,5 | 61,2 |
| Cantemir | 22 | 22 | 26,4 | 37,1 | 27,9 | 24,6 | 22,3 |
| Căuşeni | 39,9 | 26,7 | 31,8 | 24,7 | 29,7 | 26,1 | 27,2 |
| Cimislia | 25,3 | 23 | 25,1 | 26 | 19,2 | 26,7 | 7,3 |
| Leova | 22,1 | 17,8 | 26,3 | 38,3 | 32,8 | 33,1 | 36,8 |
| Ştefan Vodă | 12,6 | 13,4 | 12,7 | 13,6 | 11,8 | 14 | 13,6 |
| Taraclia | 75,8 | 177,7 | 128,5 | 132,6 | 118,6 | 29,2 | 15,3 |
| U.T.A Găgăuzia | 16,9 | 15,8 | 16,5 | 18 | 13,8 | 14,7 | 9,6 |

**Sursa datelor:**
[2] Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova, 2016, Banca de date „StatBank”, online la
http://statbank.statistica.md/pxweb/Database/RO/08%20SAN/SAN04/SAN04.asp

## 6. Scurtă istorie a Marşului pentru viaţă

Marşul pentru viaţă este o manifestare civică de sprijinire a vieţii copiilor nenăscuţi şi a femeilor aflate în criză de sarcină. Pentru prima oară a fost organizat în Statele Unite ale Americii în 1974.

În 2008, la Timişoara a avut loc primul Marş pentru viaţă în România.

În 2011 a avut loc prima ediţie naţională, cu tema „Spune DA vieţii", cu 4 oraşe organizatoare, în 26 martie.

În 2012, Marşul a avut tema „Fiecare copil are dreptul la viaţă" şi s-a desfăşurat în 21 de oraşe, pe 24 martie.

În 2013, Marşul a avut tema „Iubeşte-i pe amândoi" şi s-a desfăşurat în 23 de oraşe, pe 23 martie.

În 2014, Marşul a avut tema „Adopţia – o alegere nobilă" şi s-a desfăşurat în 40 de oraşe din România, pe 23 martie 2014.

În 2015, Marşul pentru viaţă a avut tema „Fiecare viaţă este un dar" şi s-a desfăşurat pe 21 martie în 77 de oraşe din România şi 2 oraşe din Republica Moldova.